

O.S.C. TELCIU R.A.

Nr. 7089 Din 07.12.2023

Notificare

cu privire la actele de punere in valoare de produse accidentale, constituite in arborete afectate de doboraturi si rupturi de vant, infestate, pe raza fondului forestier proprietate publica a comunei Telciu, conform titlului de proprietate Nr. 576512 din 20.05.2020 administrat de catre O.S.C. Telciu R.A., infiintat in urma hotararii consiliului local al comunei Telciu Nr. 6/09.03.2009.

In urma punerii in valoare a produselor accidentale generate de actiunea factorilor destabilizatori s-au intocmit urmatoarele acte de punere in valoare:

- P. 2300114703890- 3 VALEA TISEI- ACCIDENTALE, U.P. V Telcisor, u.a. 173B, 174, 175A, 173A, 172B, suprafata 34,80 ha, avand un volum de 752,915 mc, produse accidentale I.

- P. 2300114703920 – 5 Valea Glodului accidentale, U.P. I-Bichigiu, u.a. 209A, suprafata 0,90 ha, avand un volum de 19,23 mc, produse accidentale I,

- P. 2300114703960 – 8 Valea Poienii accidentale1, U.P. V Telcisor, u.a. 65A, 61B, 49B, 235A, 61A, 233, suprafata 9,90 ha, avand un volum de 97,27 mc, produse accidentale I,

- P. 2300114703970 – 9 Valea Stejarului, U.P. V Telcisor, u.a. 73B, 72A, 33B, 68C, 70B, 69, suprafata 8,00 ha, avand un volum de 86,91mc, produse accidentale I,

- P. 2300114703980- 10 Valea Cinii accidentale II, U.P. V Telcisor, u.a. 71A, suprafata 2,00 ha, avand un volum de 4,19 mc, produse accidentale II,

- P. 2300114703990 – 11 Valea Babii accidentale, U.P. V Telcisor, u.a. 217,178A, suprafata 5,00 ha, avand un volum de 43,29 mc, produse accidentale II,

- P. 2300114704000 – 12 Valea lui Stan accidentale, U.P. V Telcisor, u.a. 176B, 177A, 179A, 177B, 178B, 176D, 199A, suprafata 21,50 ha, avand un volum de 284,9 mc, produse accidentale I,

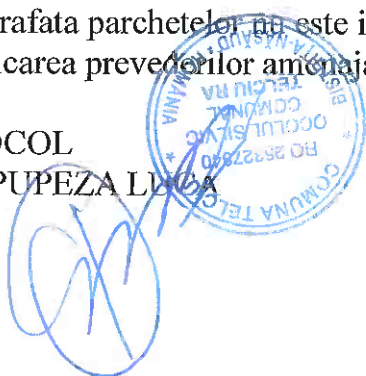
- P. 2300114704010 - 13 Sesuri accidentale I, U.P. V Telcisor, u.a. 105C, 106A,107A,B,C, 116A 125A, suprafata 26,00 ha, avand un volum de 93,58 mc, produse accidentale I,

- P. 2300114704020 - 14 Sesuri accidentale II, U.P. V Telcisor, u.a. 125B, suprafata 0,40 ha, avand un volum de 11,43 mc, produse accidentale II,

- P. 2300114704060 - 15 Paraul Orbului accidentale, U.P. V Telcisor, u.a. 113A, suprafata 2,00 ha, avand un volum de 4,97 mc, produse accidentale I,

Suprafata parchetelor nu este inclusa in arii naturale protejate si nu necesita modificarea prevederilor amenajamentului silvic.

SEF OCOL
ING. PUPEZA LUCIA



FOND FORESTIER
ING. PUPEZA VASILE

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114703890

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V.: 3 VALEA TISEI- ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 34.8 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 18.11.2023 Anul exploatarii: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0312 Accesibilitate: 501-1000	Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 6 cu un volum de - (mc): 8.29 Iescării - (buc): 52 cu un volum de - (mc): 28.66		Rășinoase FAG	15 596	10.9 732.25
			Quercinee Diverse tari Diverse moi	15 1	8.97 0.79
		Total:		627	752.91

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
ULM DE MUNTE					0.05	0.05	0.01	0.11	0.02	0.14	0.02	0.27
JUGASTRU		0.24		0.07	0.03	0.01		0.35	0.05	0.63	0.06	1.03
CARPEN		0.49		0.12	0.07	0.07	0.03	0.78	0.08	3.55	0.24	4.41
MOLID	3.56	0.51	0.31	0.42	0.21		0.08	5.09	0.48	5.33		10.90
PLOP TREMURĂTOR		0.04		0.04	0.02	0.01		0.11	0.02	0.66	0.06	0.79
PALTIN DE CÂMP		1.17		0.18	0.09	0.05		1.49	0.12	1.65	0.14	3.26
FAG	146.51	98.77		20.38	16.36	8.81	3.11	293.94	15.97	422.34	38.66	732.25
TOTAL	150.07	101.22	0.31	21.21	16.83	9.00	3.23	301.87	16.74	434.30	39.18	752.91

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințiș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
172 B	12.00	39.90	95	30.00				0	279.91
173 A	11.00	21.10	90	28.00				0	209.34
173 B	0.80	2.80	160	28.00				0	20.88
174	5.00	8.60	180	25.00				0	152.09
175 A	6.00	26.30	70	25.00				0	90.69

U.A.	FA	PA	JU	MO	ULM	CA	PLT	Volum
172 B	270.68	1.37	0.69	1.97		4.41	0.79	279.91
173 A	199.08	0.72	0.34	8.93	0.27			209.34
173 B	20.88							20.88
174	150.92	1.17						152.09
175 A	90.69							90.69
Total	732.25	3.26	1.03	10.90	0.27	4.41	0.79	752.91

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
172 B	FA	33.83	33.83	19.67	19.67	95	1.41	202		63.52	30.27		5.96	4.57	2.55	0.92	5.70	157.19	13.76	270.68	
	JU	30.00	30.00	20.50	20.50	95	0.69	1			0.24		0.05	0.01			0.04	0.35	0.03	0.69	
	CA	21.43	21.43	14.93	14.93	95	0.46	9			0.49		0.12	0.07	0.07	0.03	0.08	3.55	0.24	4.41	
	MO	22.00	22.00	14.17	14.17	95	0.40	6			0.45	0.35	0.06	0.03	0.06		0.02	0.09	0.91		1.97
	PLT	28.00	28.00	25.50	25.50	95	0.79	1				0.04		0.04	0.02	0.01		0.02	0.66	0.06	0.79
PA	38.00	38.00	25.50	25.50	95	1.37	1				0.51		0.07	0.03	0.02		0.05	0.69	0.05	1.37	
Total U.A.: 172 B								220		63.97	31.90	0.06	6.27	4.76	2.65	0.97	5.98	163.35	14.14	279.91	
173 A	FA	30.19	30.19	20.91	20.91	90	1.11	190		35.58	39.28		7.68	6.83	3.60	1.14	5.29	99.68	11.60	199.08	
	JU	22.00	22.00	17.50	17.50	90	0.34	1					0.02	0.02	0.01		0.01	0.28	0.03	0.34	
	MO	32.22	32.22	17.11	17.11	90	0.99	9			3.11	0.16	0.25	0.39	0.15		0.06	0.39	4.42		8.93
	ULM	18.00	18.00	19.50	19.50	90	0.27	1						0.05	0.05	0.01	0.02	0.14	0.02	0.27	
	PA	32.00	32.00	17.50	17.50	90	0.72	1				0.22		0.06	0.03	0.02		0.03	0.36	0.04	0.72
Total U.A.: 173 A								202		38.69	39.66	0.25	8.15	7.08	3.68	1.21	5.74	104.88	11.69	209.34	
173 B	FA	42.60	42.60	21.80	21.80	160	2.02	12		4.69	2.10		0.28	0.13	0.11	0.03	0.37	13.17	1.05	20.88	
Total U.A.: 173 B								12		4.69	2.10		0.28	0.13	0.11	0.03	0.37	13.17	1.05	20.88	
174	FA	39.82	39.82	17.38	17.38	180	1.85	84		35.55	9.51		1.34	0.96	0.57	0.29	2.44	100.26	6.60	150.92	
	PA	40.00	40.00	17.50	17.50	180	1.17	1			0.44		0.05	0.03	0.01		0.04	0.60	0.05	1.17	

Total U.A.: 174								85	35.55	9.95	1.39	0.99	0.58	0.29	2.48	100.86	6.65	152.09	
175 A	FA	27.47	27.47	21.58	21.58	70	0.86	108	7.17	17.61	5.12	3.87	1.98	0.73	2.17	52.04	5.65	90.69	
Total U.A.: 175 A								108	7.17	17.61	5.12	3.87	1.98	0.73	2.17	52.04	5.65	90.69	
Total General U.A.								627	150.07	101.22	0.31	21.21	16.83	9.00	3.23	16.74	434.30	39.18	752.91

Şef Ocol,

POPEA LUC

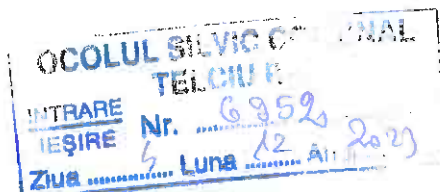


Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



24.11.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114703920

Unitate de Producție: I - Bichigiu
Denumire A.P.V.: 5 Valea Glodului accidentale

Suprafață totală act - (ha): 0.9 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data Inventarierii: 22.11.2023 Anul exploatării: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305 Accesibilitate: 251-500				Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori		Volum									
				Stâncării pe - (ha): Arbori putregăloși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescarii - (buc): cu un volum de - (mc):				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		22		19.23									
								Total:		22		19.23									
Specia				SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut					
				G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total			VF							
MOLID				2.04	7.53	1.96	1.58	0.51			0.16	13.78	1.36	4.09		19.23					
TOTAL				2.04	7.53	1.96	1.58	0.51			0.16	13.78	1.36	4.09		19.23					
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Seminiș utilizabil				Compoziție				H.	Total volum brut							
	Par cursă	UA			%	S. tot															
209 A	0.90	0.90	50	22.00					0					19.23							
U.A.	MO	Volum																			
209 A		19.23	19.23																		
Total		19.23	19.23																		
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională								Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total		VF		
209 A	MO	30.64	30.64	24.43	24.43	50	0.87	22		2.04	7.53	1.96	1.58	0.51		0.16	1.36	4.09		19.23	
Total U.A.: 209 A								22		2.04	7.53	1.96	1.58	0.51		0.16	1.36	4.09		19.23	
Total General U.A.								22		2.04	7.53	1.96	1.58	0.51		0.16	1.36	4.09		19.23	

Șef Ocol,

PUPEZA LUCIA

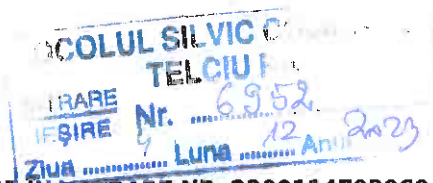


Intocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

Ing. Pupeza Lucie



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114703960

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V: 8 Valea Polenii accidentale1

Suprafață totală act - (ha): 9.9 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 24.11.2023 Anul exploatării: 2023 Procedeu de Inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0309 Accesibilitate: 251-500	Informații privind N.T.S.M.			
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăleși - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.29 Iescării - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 1.83	Grupa de specii Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	Nr. de arbori 6 128 87 Total: 221	Volum 2.14 78.39 16.74 97.27
	Total:			97.27

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total			VF		
PALTIN DE MUNTE	0.45	0.42		0.01	0.02	0.01		0.91	0.08	1.73	0.10	2.72	
FAG	4.88	10.00		2.19	2.48	1.84	0.88	22.27	1.32	54.80	5.19	78.39	
CARPEN		0.09		0.39	0.79	0.96	0.77	3.00	0.29	10.63	1.22	13.92	
MOLID		0.34	0.18	0.20	0.05			0.79	0.08	1.27		2.14	
PLOP TREMURĂTOR													
FRASIN						0.01	0.01	0.02		0.08	0.01	0.10	
TOTAL	5.33	10.85	0.18	2.79	3.34	2.82	1.68	26.99	1.77	68.51	6.52	97.27	

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintzii utilizabili				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
233	1.00	2.30	110	25.00			0		29.20
235 A	1.00	1.60	115	28.00			0		10.11
49 B	2.40	12.40	70	32.00			0		23.14
65 A	2.50	15.00	55	30.00			0		10.18
61 B	1.50	16.40	50	28.00			0		13.83
61 A	1.50	32.40	85	28.00			0		10.81

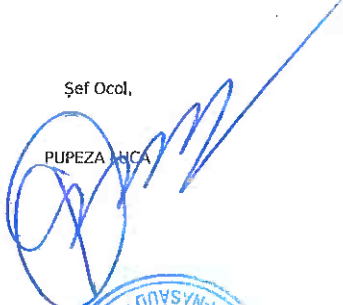



U.A.	FA	PAM	CA	MO	PLT	FR	Volum
233	27.48	1.72					29.20
235 A	10.11						10.11
49 B	14.69	1.00	7.45				23.14
65 A	2.11		5.83	2.14		0.10	10.18
61 B	13.83						13.83
61 A	10.17		0.64				10.81
Total	78.39	2.72	13.92	2.14		0.10	97.27

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională								Coajă	Lemn foc		Volum brut
		d _t	d _{cg}	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total		VF		
233	FA	32.08	32.08	18.27	18.27	110	0.99	27		2.48	3.15		0.51	0.58	0.51	0.13	0.41	19.71	1.56	27.48	
	PAM	48.00	48.00	22.00	22.00	110	1.72	1		0.45	0.32						0.07	0.88	0.05	1.72	
Total U.A.: 233										2.93	3.47		0.51	0.58	0.51	0.13	0.48	20.59	1.61	29.20	
235 A	FA	38.40	38.40	16.90	16.90	115	1.01	10		0.69	2.21		0.27	0.15	0.06	0.01	0.19	6.53	0.60	10.11	
Total U.A.: 235 A										0.69	2.21		0.27	0.15	0.06	0.01	0.19	6.53	0.60	10.11	
49 B	FA	21.84	21.84	14.84	14.84	70	0.40	37		0.85	1.51		0.50	0.79	0.68	0.33	0.29	9.74	1.12	14.69	
	CA	17.68	17.68	12.79	12.79	70	0.20	38			0.09		0.13	0.38	0.37	0.26	0.12	6.10	0.64	7.45	
	PAM	27.00	27.00	17.50	17.50	70	0.50	2			0.10		0.01	0.02	0.01		0.01	0.85	0.05	1.00	
Total U.A.: 49 B										0.85	1.70		0.64	1.19	1.06	0.59	0.42	16.69	1.81	23.14	
65 A	FA	14.93	14.93	14.33	14.33	55	0.14	15					0.09	0.39	0.27	0.31	0.08	0.97	0.25	2.11	
	CA	14.88	14.88	12.39	12.39	55	0.14	41					0.23	0.38	0.57	0.49	0.16	4.00	0.53	5.83	
	MO	22.00	22.00	18.50	18.50	55	0.36	6			0.34	0.18	0.20	0.05		0.02	0.08	1.27		2.14	
	PLT					55															
	FR	14.00	14.00	12.00	12.00	55	0.10	1								0.01	0.01		0.08	0.01	0.10
Total U.A.: 65 A											0.34	0.18	0.52	0.82	0.85	0.83	0.32	6.32	0.79	10.18	
61 B	FA	27.10	27.10	18.35	18.35	50	0.69	20		0.44	1.54		0.47	0.28	0.17	0.05	0.18	10.70	0.93	13.83	
Total U.A.: 61 B										0.44	1.54		0.47	0.28	0.17	0.05	0.18	10.70	0.93	13.83	
61 A	CA	16.50	16.50	10.25	10.25	85	0.16	4					0.03	0.03	0.02	0.02	0.01	0.53	0.05	0.64	
	FA	26.21	26.21	16.05	16.05	85	0.54	19		0.42	1.59		0.35	0.29	0.15	0.05	0.17	7.15	0.73	10.17	

Total U.A.: 61 A	23	0.42	1.59		0.38	0.32	0.17	0.07	0.18	7.68	0.78	10.81
Total General U.A.	221	5.33	10.85	0.18	2.79	3.34	2.82	1.68	1.77	68.51	6.52	97.27

Şef Ocol, Intocmit, Birou Jorid Forestier, Verificat,

PUPEZA HCA

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114703970

Unitate de Producție: V - Telcișor

Denumire A.P.V.: 9 Vafea Stejarului

Suprafață totală act - (ha): 8.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data Inventarierii: 24.11.2023 Anul exploataării: 2023 Procedul de Inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0309 Accesibilitate: 251-500	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 1.18 Iescarii - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.88	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse mol	11 145 9 2	5.72 76.12 2.39 2.68
		Total:	167	86.91

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
CARPEN						0.06	0.06	0.12	0.01	0.34	0.05	0.47
TEI PUCIOS	0.50	0.36		0.06	0.03	0.01		0.96	0.18	1.54	0.11	2.68
MOLID		0.56	0.29	0.22	0.06		0.02	1.15	0.12	4.45		5.72
FAG	4.02	8.16		2.31	2.18	1.99	0.85	19.51	1.17	55.44	5.32	76.12
PALTIN DE MUNTE					0.11	0.06	0.01	0.18	0.02	0.21	0.04	0.41
FRASIN		0.16		0.02	0.01	0.01		0.20	0.04	1.27	0.06	1.51
TOTAL	4.52	9.24	0.29	2.61	2.39	2.13	0.94	22.12	1.54	63.25	5.58	86.91

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintinș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
33 B	2.50	8.80	50	22.00			0		10.04
68 C	2.00	2.40	65	20.00			0		16.46
69	0.50	2.00	120	28.00			0		5.02
72 A	1.50	18.60	90	35.00			0		23.60
73 B	0.50	4.00	110	25.00			0		10.29
70 B	1.00	2.50	90	45.00			0		21.50

U.A.	FA	CA	TEP	MO	PAM	FR	Volum
33 B	9.57	0.47					10.04
68 C	10.74			5.72			16.46
69	5.02						5.02
72 A	21.68				0.41	1.51	23.60
73 B	10.29						10.29
70 B	18.82		2.68				21.50
Total	76.12	0.47	2.68	5.72	0.41	1.51	86.91

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
33 B	FA	16.48	16.48	13.26	13.26	50	0.19	50		0.39		0.38	0.66	1.13	0.62	0.23	6.16	0.91	9.57	
	CA	12.67	12.67	10.50	10.50	50	0.08	6					0.06	0.06	0.01	0.34	0.05	0.47		
Total U.A.: 33 B								56		0.39		0.38	0.66	1.19	0.68	0.24	6.50	0.96	10.04	
68 C	FA	25.24	25.24	17.95	17.95	65	0.51	21		0.12	1.45	0.61	0.57	0.28	0.07	0.20	7.44	0.83	10.74	
	MO	26.55	26.55	19.36	19.36	65	0.52	11		0.56	0.29	0.22	0.06		0.02	0.12	4.45		5.72	
Total U.A.: 68 C								32		0.12	2.01	0.29	0.83	0.63	0.28	0.09	0.32	11.89	0.83	16.46
69	FA	36.80	36.80	19.40	19.40	120	1.00	5		0.10	0.90		0.12	0.07	0.03		0.07	3.73	0.31	5.02
Total U.A.: 69								5		0.10	0.90		0.12	0.07	0.03		0.07	3.73	0.31	5.02
72 A	FA	36.89	36.89	19.50	19.50	90	1.20	18		3.00	2.83		0.34	0.22	0.11	0.02	0.34	14.82	1.28	21.68
	PAM	19.00	19.00	16.00	16.00	90	0.20	2					0.11	0.06	0.01	0.02	0.21	0.04	0.41	
	FR	44.00	44.00	18.00	18.00	90	1.51	1		0.16		0.02	0.01	0.01		0.04	1.27	0.06	1.51	
Total U.A.: 72 A								21		3.00	2.99		0.36	0.34	0.18	0.03	0.40	16.30	1.38	23.60
73 B	FA	35.00	35.00	16.88	16.88	110	1.18	9		0.80	0.42		0.10	0.05	0.03	0.01	0.07	8.81	0.54	10.29
Total U.A.: 73 B								9		0.80	0.42		0.10	0.05	0.03	0.01	0.07	8.81	0.54	10.29
70 B	FA	23.81	23.81	16.79	16.79	90	0.45	42		2.17		0.76	0.61	0.41	0.13	0.26	14.48	1.45	18.82	
	TEP	38.00	38.00	19.00	19.00	90	1.34	2		0.50	0.36		0.06	0.03	0.01		0.18	1.54	0.11	2.68
Total U.A.: 70 B								44		0.50	2.53		0.82	0.64	0.42	0.13	0.44	16.02	1.56	21.50
Total General U.A.								167		4.52	9.24	0.29	2.61	2.39	2.13	0.94	1.54	63.25	5.58	86.91

Şef Ocol,

Încăput,

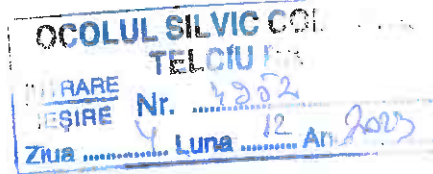
Birou Fond Forestier,

Verificat,

PLUPEZA LUCĂ



COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



24.11.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114703980

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V.: 10 Valea Cîinii accidentale II

Suprafață totală act - (ha): 2.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 24.11.2023 Anul exploatării: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0309 Accesibilitate: 251-500										Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori	Volum			
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăloși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):										Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		10	4.19							
										Total:		10	4.19							
Specia				SORTARE DIMENSIONALĂ						Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut						
				G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF						
FAG					0.23		0.30	0.33	0.14	0.04	1.04	0.07	3.08	0.33	4.19					
TOTAL					0.23		0.30	0.33	0.14	0.04	1.04	0.07	3.08	0.33	4.19					
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil						Total volum brut									
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție				H.									
71 A	2.00	17.20	50	36.00			0					4.19								
U.A.	FA	Volum																		
71 A	4.19	4.19																		
Total	4.19	4.19																		
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc	a				G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
71 A	FA	24.20	24.20	17.00	17.00	50	0.42	10		0.23		0.30	0.33	0.14	0.04	0.07	3.08	0.33	4.19	
Total U.A.: 71 A								10		0.23		0.30	0.33	0.14	0.04	0.07	3.08	0.33	4.19	
Total General U.A.								10		0.23		0.30	0.33	0.14	0.04	0.07	3.08	0.33	4.19	

Șef Ocol,

Încăput,

Birou Fond Forestier,

Verificat,



COMUNA TELCIU
 OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



24.11.2023
 VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114703990

Unitate de Producție: V - Telcișor
 Denumire A.P.V.: 11 Valea Babii accidentale

Suprafață totală act - (ha): 5.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 23.11.2023 Anul exploatarii: 2023 Procedeeul de Inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0312 Accesibilitate: 251-500	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 6 cu un volum de - (mc): 2.89 Iescării - (buc): 12 cu un volum de - (mc): 5.22	Rășnoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		59 23 30
		Total:	112	43.29

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG	0.46	1.80		0.91	0.61	0.37	0.16	4.31	0.27	9.55	0.94	14.13
CARPEN		0.05		0.23	0.27	0.21	0.36	1.12	0.11	3.37	0.43	4.60
MOLID		4.14	2.45	2.77	0.74		0.24	10.34	1.13	13.09	0.01	24.56
TOTAL	0.46	5.99	2.45	3.91	1.62	0.58	0.76	15.77	1.51	26.01	1.38	43.29

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil			Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție	
217	3.00	16.90	50	33.00			0	29.45
178 A	2.00	7.20	50	28.00			0	13.84

U.A.	FA	CA	MO	Volum
217	14.13	4.60	10.72	29.45
178 A			13.84	13.84
Total	14.13	4.60	24.56	43.29

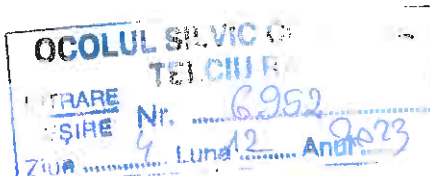
U.A.	Specia	Diametre				Înălțimi				Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut		
		dt	dcg	ht	hc	G1	G2	G3	M1					M2	M3	LS	Total	VF								
217	FA	24.18	24.18	18.48	18.48	50	0.62	23		0.46	1.80		0.91	0.61	0.37	0.16	0.27	9.55	0.94	14.13						
	CA	14.33	14.33	13.95	13.95	50	0.15	30			0.05		0.23	0.27	0.21	0.36	0.11	3.37	0.43	4.60						
	MO	20.92	20.92	19.83	19.83	50	0.37	29			1.44	0.97	1.13	0.34		0.11	0.44	6.29	0.01	10.72						
Total U.A.: 217														82		0.46	3.29	0.97	2.27	1.22	0.58	0.63	0.82	19.21	1.38	29.45
178 A	MO	23.25	23.25	20.17	20.17	50	0.46	30			2.70	1.48	1.64	0.40		0.13	0.69	6.80		13.84						
Total U.A.: 178 A														30		2.70	1.48	1.64	0.40		0.13	0.69	6.80		13.84	
Total General U.A.														112		0.46	5.99	2.45	3.91	1.62	0.58	0.76	1.51	26.01	1.38	43.29



Infocmit.

Birou Fond Forestier,

Verificat.



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114704000

Unitate de Producție: V - Telcișor

Denumire A.P.V: 12 Valea lui Stan accidentale

Suprafață totală act - (ha): 21.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data Inventarierii: 23.11.2023 Anul exploataării: 2023 Procedeeul de Inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0312 Accesibilitate: 251-500	Informații privind N.T.S.M. Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 4 cu un volum de - (mc): 6.83 Iescării - (buc): 17 cu un volum de - (mc): 9.26	Grupa de specii Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	Nr. de arbori 308 79 Total: 387	Volum 263.02 21.88 284.9
---	--	---	--	-----------------------------------

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG	32.75	33.87		8.22	7.40	5.05	1.77	89.06	5.02	168.94	15.53	263.02
JUGASTRU					0.02	0.01	0.01	0.04	0.01	0.28	0.04	0.33
CARPEN		0.83		1.14	1.38	0.94	0.72	5.01	0.45	16.09	1.72	21.55
TOTAL	32.75	34.70		9.36	8.80	6.00	2.50	94.11	5.48	185.31	17.29	284.90

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Seminiș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
176 B	0.50	6.70	70	30.00			0		4.33
176 D	3.00	6.50	110	28.00			0		59.94
177 B	2.00	6.60	130	30.00			0		39.71
178 B	2.00	18.90	95	28.00			0		41.14
179 A	4.00	16.90	90	25.00			0		49.53
199 A	4.00	40.40	100	36.00			0		41.22
177 A	6.00	13.60	95	28.00			0		49.03

U.A.	FA	CA	JU	Volum
176 B	4.33			4.33
176 D	58.94	1.00		59.94
177 B	39.71			39.71
178 B	41.14			41.14
179 A	45.20	4.33		49.53
199 A	37.66	3.56		41.22
177 A	36.04	12.66	0.33	49.03
Total	263.02	21.55	0.33	284.90

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creșt. ere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		d _t	d _{cg}	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
176 B	FA	41.00	41.00	23.50	23.50	70	2.16	2		1.47	0.36		0.18	0.08	0.03	0.01	0.11	2.09	0.23	4.33	
Total U.A.: 176 B										2	1.47	0.36		0.18	0.08	0.03	0.01	0.11	2.09	0.23	4.33
176 D	FA	30.72	30.72	18.33	18.33	110	1.20	48		9.84	5.56		0.93	1.03	0.80	0.25	0.98	39.55	2.99	58.94	
	CA	22.00	22.00	16.17	16.17	110	0.33	3					0.04	0.06	0.03	0.02	0.01	0.84	0.08	1.00	
Total U.A.: 176 D										51	9.84	5.56		0.97	1.09	0.83	0.27	0.99	40.39	3.07	59.94
177 B	FA	32.53	32.53	20.50	20.50	130	1.25	32		7.91	4.74		1.10	1.03	0.64	0.21	0.84	23.24	2.08	39.71	
Total U.A.: 177 B										32	7.91	4.74		1.10	1.03	0.64	0.21	0.84	23.24	2.08	39.71
178 B	FA	32.11	32.11	18.93	18.93	95	1.11	38		5.54	4.72		0.79	0.74	0.47	0.13	0.67	28.08	2.22	41.14	
Total U.A.: 178 B										38	5.54	4.72		0.79	0.74	0.47	0.13	0.67	28.08	2.22	41.14
179 A	FA	26.63	26.63	18.68	18.68	90	0.71	64		4.21	7.52		1.79	1.53	1.06	0.38	0.96	27.75	3.06	45.20	
	CA	19.43	19.43	16.26	16.26	90	0.31	14			0.16		0.27	0.21	0.16	0.14	0.08	3.31	0.36	4.33	
Total U.A.: 179 A										78	4.21	7.68		2.06	1.74	1.22	0.52	1.04	31.06	3.42	49.53
199 A	FA	27.65	27.65	19.59	19.59	100	0.76	51		1.94	5.14		1.73	1.21	0.64	0.20	0.65	26.15	2.38	37.66	
	CA	16.82	16.82	12.53	12.53	100	0.21	17			0.09		0.15	0.14	0.13	0.11	0.06	2.88	0.30	3.56	
Total U.A.: 199 A										68	1.94	5.23		1.88	1.35	0.77	0.31	0.71	29.03	2.68	41.22
177 A	FA	21.52	21.52	18.23	18.23	95	0.52	73		1.84	5.83		1.70	1.78	1.41	0.59	0.81	22.08	2.57	36.04	
	JU	16.00	16.00	12.50	12.50	95	0.17	2						0.02	0.01	0.01	0.01	0.28	0.04	0.33	
	CA	18.68	18.68	15.83	15.83	95	0.29	43			0.58		0.68	0.97	0.62	0.45	0.30	9.06	0.98	12.66	
Total U.A.: 177 A										118	1.84	6.41		2.38	2.77	2.04	1.05	1.12	31.42	3.59	49.03
Total General U.A.										387	32.75	34.70		9.36	8.80	6.00	2.50	5.48	185.31	17.29	284.90

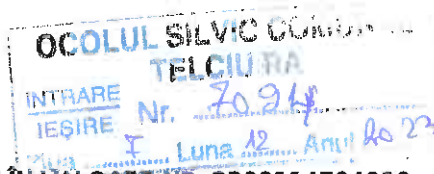
Şef Ocol,

PUPEZA LDCA

Înlocuitor,

Birou Fond Forestier,

Verificat,



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114704010

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V.: 13 Sesuri accidentale I

Suprafață totală act - (ha): 26.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 27.11.2023 Anul exploatării: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0308 Accesibilitate: 251-500	Informații privind N.T.S.M.		Grupă de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 5 cu un volum de - (mc): 12.36 Iescării - (buc): 10 cu un volum de - (mc): 22.35		Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	37 49 2	20.24 71.84 1.5
	Total:		88	93.58	

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
PALTIN DE MUNTE		0.33		0.04	0.01			0.38	0.03	0.43	0.03	0.84
MOLID	0.44	4.41	1.64	1.74	0.52		0.18	8.93	0.94	10.37		20.24
FAG	4.00	3.11		0.64	0.59	0.38	0.12	8.84	0.47	62.53	2.82	71.84
CARPEN		0.05		0.02	0.01	0.01		0.09	0.01	0.56	0.05	0.66
TOTAL	4.44	7.90	1.64	2.44	1.13	0.39	0.30	18.24	1.45	73.89	2.90	93.58

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintăș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
105 C	0.50	11.50	80	28.00				0	1.18
106 A	0.50	2.60	80	22.00				0	1.27
107 A	3.00	8.60	80	30.00				0	18.16
107 B	0.50	2.70	80	28.00				0	0.42
107 C	12.00	20.90	80	25.00				0	44.29
116 A	8.00	55.10	60	25.00				0	18.73
125 A	1.50	2.90	140	30.00				0	9.53

U.A.	MO	FA	PAM	CA	Volum
105 C	1.18				1.18
106 A		1.27			1.27
107 A		17.32	0.84		18.16
107 B		0.42			0.42
107 C	0.33	43.96			44.29
116 A	18.73				18.73
125 A		8.87		0.66	9.53
Total	20.24	71.84	0.84	0.66	93.58

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creșteri	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dca	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
105 C	MO	28.67	28.67	12.67	12.67	80	0.39	3			0.17	0.06	0.04	0.01			0.03	0.87		1.18
Total U.A.: 105 C								3			0.17	0.06	0.04	0.01			0.03	0.87		1.18
106 A	FA	29.00	29.00	19.50	19.50	80	0.63	2			0.11		0.05	0.03	0.01		0.01	1.06	0.09	1.27
Total U.A.: 106 A								2			0.11		0.05	0.03	0.01		0.01	1.06	0.09	1.27
107 A	FA	30.24	30.24	16.76	16.76	80	1.02	17		1.48	0.89		0.16	0.17	0.12	0.05	0.15	14.30	0.98	17.32
	PAM	34.00	34.00	22.00	22.00	80	0.84	1			0.33		0.04	0.01			0.03	0.43	0.03	0.84
Total U.A.: 107 A								18		1.48	1.22		0.20	0.18	0.12	0.05	0.18	14.73	1.01	18.16
107 B	FA	21.00	21.00	12.50	12.50	80	0.21	2					0.07	0.05	0.02	0.01	0.01	0.26	0.04	0.42
Total U.A.: 107 B								2					0.07	0.05	0.02	0.01	0.01	0.26	0.04	0.42
107 C	FA	39.75	39.75	21.75	21.75	80	1.81	22		2.52	1.92		0.29	0.23	0.14	0.04	0.27	38.55	1.53	43.96
	MO	22.00	22.00	18.00	18.00	80	0.33	1				0.02	0.02				0.01	0.28		0.33
Total U.A.: 107 C								23		2.52	1.92	0.02	0.31	0.23	0.14	0.04	0.28	38.83	1.53	44.29
116 A	MO	24.58	24.58	21.50	21.50	60	0.57	33		0.44	4.24	1.56	1.68	0.51		0.18	0.90	9.22		18.73
Total U.A.: 116 A								33		0.44	4.24	1.56	1.68	0.51		0.18	0.90	9.22		18.73
125 A	FA	26.00	26.00	19.75	19.75	140	0.60	6			0.19		0.07	0.11	0.09	0.02	0.03	8.36	0.18	8.87
	CA	32.00	32.00	14.00	14.00	140	0.66	1			0.05		0.02	0.01	0.01		0.01	0.56	0.05	0.66
Total U.A.: 125 A								7			0.24		0.09	0.12	0.10	0.02	0.04	8.92	0.23	9.53
Total General U.A.								88		4.44	7.90	1.64	2.44	1.13	0.39	0.30	1.45	73.89	2.90	93.58

Sef Ocol,

PUPEZA LUNCA

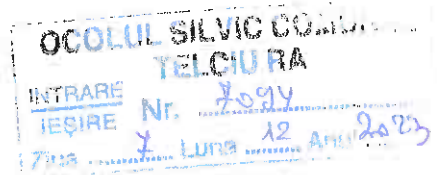


Intocmit,

Birou Forestier,

Verificat,

COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



27.11.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114704020

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V: 14 Sesuri accidentale II

Suprafață totală act - (ha): 0.4 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 27.11.2023 Anul exploataării: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPN0308 Accesibilitate: 251-500				Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum										
				Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 4.70				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	15 15	9.99 1.44										
								Total:	30	11.43										
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut								
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF									
FAG		0.77		0.51	0.37	0.16	0.07	1.88	0.12	7.99	0.43	9.99								
CARPEN					0.03	0.09	0.08	0.20	0.02	1.22	0.15	1.44								
TOTAL			0.77		0.51	0.40	0.25	0.15	2.08	0.14	9.21	0.58	11.43							
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil				Compoziție	H.	Total volum brut									
	Par cursă	UA			%	S. tot														
125 B	0.40	0.40	50	20.00					0		11.43									
U.A.	FA	CA	Volum																	
125 B	9.99	1.44	11.43																	
Total	9.99	1.44	11.43																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
125 B	FA	21.00	21.00	17.79	17.79	50	0.38	15			0.77		0.51	0.37	0.16	0.07	0.12	7.99	0.43	9.99
	CA	13.20	13.20	11.33	11.33	50	0.10	15					0.03	0.09	0.08	0.02	1.22	0.15	1.44	
Total U.A.: 125 B								30			0.77		0.51	0.40	0.25	0.15	0.14	9.21	0.58	11.43
Total General U.A.								30			0.77		0.51	0.40	0.25	0.15	0.14	9.21	0.58	11.43

Șef Ocol,



Întocmit,

[Handwritten signature]

Birou Fond Forestier,

[Handwritten signature]

Verificat,

[Handwritten signature]

OCOLUL SILVIC COMUNAL

TELCIU RA

INTEBARE

IESIRE

Nr. 2094

7 Luna 12 Anul 2023

04.12.2023

VERIFICAT

COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114704060

Unitate de Producție: V - Telcișor

Denumire A.P.V.: 15 Paraul Orbului accidentale

Suprafață totală act - (ha): 2.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 27.11.2023 Anul exploatarii: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPN0308 Accesibilitate: 251-500				Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum										
				Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 3.31 Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	1 7	1.15 3.82										
								Total:	8	4.97										
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut							
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF								
FAG			0.62		0.33	0.35	0.14	0.04	1.48	0.10	2.24	0.30	3.82							
MOLID		0.04	0.08	0.02	0.01				0.15	0.02	0.98		1.15							
TOTAL		0.04	0.70	0.02	0.34	0.35	0.14	0.04	1.63	0.12	3.22	0.30	4.97							
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Compoziție	H.	Total volum brut									
	Par cursă	UA			%	S. tot														
113 A	2.00	11.90	65	34.00					0		4.97									
U.A.	FA	MO	Volum																	
113 A	3.82	1.15	4.97																	
Total	3.82	1.15	4.97																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dca	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3		LS	Total		VF
113 A	FA	25.14	25.14	20.86	20.86	65	0.55	7			0.62		0.33	0.35	0.14	0.04	0.10	2.24	0.30	3.82
	MO	38.00	38.00	24.00	24.00	65	1.15	1		0.04	0.08	0.02	0.01				0.02	0.98		1.15
Total U.A.: 113 A								8		0.04	0.70	0.02	0.34	0.35	0.14	0.04	0.12	3.22	0.30	4.97
Total General U.A.								8		0.04	0.70	0.02	0.34	0.35	0.14	0.04	0.12	3.22	0.30	4.97

Șef Ocol,

PUPEZA LULZA

Intocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.11.2013

Subsemnatul, Melchiora Orziva, având funcția de m. g. nec., în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Homci Jan, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase P. J. R. Tisei;

2. Chitul Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Tătaru George Orziva, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 12 R. lui Ștefan, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 172B/134,0/172B, natura produselor accidentale, felul tăierii A1.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu reps.c.a. rasie
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor uri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea...* și sunt lizibile: *CP*

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *datele din teren corespund cu cele din carnetul de* *CP*

inventariere

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în vînta unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la punere (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Holidoraa Octavian* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *șef de stat. Homoi Ion* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *șef de stat. Tatar George Octavian* titular canton (nume, prenume și semnătura)



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *22/11/2023*

Subsemnatul, *P. Pop*, având funcția de *inginer*
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Geam Vasile*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren
la evaluarea masei lemnoase/ *P. S. Valea*

2. *ing. P. Pop*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Titlușan Văduț Dorin*, în calitate de titular al cantonului silvic
1. Braniș Băchăș, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din
U.P. *1* u.a. *289*, natura produselor *Acc.*, felul tăierii *Acc. E*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcă:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *liniite anexe*

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse
pentru care s-a emis delegația de marcă:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se
încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și
utilizarea a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor
tri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Lucrarea de inventariere, valoare sa respectarea procedurii legale in uzaj

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului vic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație Sunt produse acizibile

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în vînta unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Actul este întocmit corect

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în 2

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. Răzvan V. nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. Bogdan V. nume, prenume, funcția și semnătura

3. Păd. N. P. titular canton (nume, prenume și semnătura)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.11.2023

Subsemnatul, GANEA GHEORGHE, având funcția de INGINER, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ROS FANELU IULIE, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ Parbala S. Vl. Pajenu.
2. PUPEZA VASILE, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. MOLDOVANU DANUT, în calitate de titular al cantonului silvic 9. Vârșeș, Parbala, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Vitești, u.a. 470, 671/3, 671A, natura produselor Accidentale, felul tăierii Accidentale.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu liniile amenaj. 78.4.10
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprenței dispozitivului special de marcat*

Amprența dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creion negru și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii: lucrările de punere în valoare sunt în executare în teren.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii: lucrările de birou sînt în executare

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

.....
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ros Tancuș, Hlp - tehnician nume, prenume, funcția și semnătura

2. Pupela Văntu - inginer nume, prenume, funcția și semnătura

3. Mălovan, Danuț - șef birou titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28-11-2023

Subsemnatul, GANEA GHEORGHE, având funcția de INGINER,
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ROS FANIELIU IULIE, în calitate de conducător al lucrărilor de teren
la evaluarea masei lemnoase/ Partida 9 VP. Stefanului

2. Pupera Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Moldovan Danut, în calitate de titular al cantonului silvic
....., am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din

U.P. 338/CSG/09, natura produselor Accidentale, felul tăierii Accidentale
Constatări: 70B, 72A, 73B

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
 DA prin delimitare cu granițe amenajatorice
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse
pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se
încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și
modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor
loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creion negru și sunt vizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii lucrarea este bine executată în teren

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii lucrarea de birou este bine executată

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare

1. Les Făclăuș Filip - tehnician nume, prenume, funcția și semnătura

2. Pășcuța Voinea - inginer nume, prenume, funcția și semnătura

3. Mădălean Danuț - pădurar titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.11.2023

Subsemnatul, GANEA GHEORGHE, având funcția de INGINIER, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ROS TANASIU ILIE, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / P. 10 M. Petru Gheorghe
2. PUPEA VASILE, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. MOLOVAN DANUT, în calitate de titular al cantonului silvic 9 Valce Peteni, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Viclos u.a. 71 A, natura produselor Accidentat, felul tăierii Accidentat

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
 DA prin delimitare cu liniite amenajative
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creșton negru și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii lucrarea de punere în valoare este în mare măsură executată în teren

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii lucrările de birou sunt în mare măsură executate

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Pop. Ștefan Ștef. - inginer nume, prenume, funcția și semnătura

2. Pop. Ștefan Ștef. - inginer nume, prenume, funcția și semnătura

3. Pop. Ștefan Ștef. - inginer titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 27.11.2023

Subsemnatul, Haldarau Ovidiu, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Homei Ioan, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P.H. Vl. Babii;
2. Pupetea Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Tătaru George Ovidiu, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 13 VP cu Statia, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 1 u.a. 217/178 A, natura produselor scorțisoare, felul tăierii A.1

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu rapsca rasie
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor grupuri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.11.2013

Subsemnatul, Moldovan Octavian, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. Hamei Ioan, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P.P. Nelu Stiu;
2. Rupea Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Tahic George Octavian, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 13 de la Stiu, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 176.B.S./1176.B.S./1381/1382/1383 a naturii produselor neadunabile felul tăierii BT

- Constatări:
- A. Verificarea lucrărilor de teren
 - 1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:
 - 1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 - 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
DA, prin delimitare cu repsca rasje (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 - 2. Alegerea arborilor de extras
Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 - 3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice
 - 3.1. Măsurarea diametrelor
Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 - 3.2. Măsurarea înălțimilor
Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 - 3.3. Estimarea clasei de calitate
Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 - 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*
Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și utilizarea dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor grupuri de arbori:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu ..*ecena forestier*..... și sunt lizibile: *cpf*

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii ..*datele din teren corespund cu cele din carnetul de inventariere*..... *cpf*

inregistrare

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *cpf*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *cpf*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *cpf*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *cpf*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la actul de punere în valoare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *cpf*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii ..*Actul de punere în valoare este întocmit corect*.....

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *cpf*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Helyorun Cristian*..... nume, prenume, funcția și semnătura *cpf*

2. *ing. Toma Jan*..... nume, prenume, funcția și semnătura *cpf*

3. *șef. tăier. George Cristian*..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 05.12.2023

Subsemnatul, Popeș Vasile, având funcția de șef de birou,
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ștefan Mădărușan, în calitate de conducător al lucrărilor de teren
la evaluarea masei lemnoase/ P. B. Semci accidentat I;

2. ing. Popeș Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. șef de birou Ștefan Vasile, în calitate de titular al cantonului silvic
11. Semci, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din

U.P. 2 u.a. 16A, 15A, natura produselor Acc. I, felul tăierii Accidental I

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu

linite amenajistice

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse
pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se
încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprenței dispozitivului special de marcat*

Amprența dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și
utilizarea a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor
ri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creion* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Luarea de probe la valoare sa dispusut cu respectarea normelor tehnice alina 1 si 2*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului vic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *sunt probe accidentale*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în vînta unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, agorii de diametre și clasé de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul sa întocmit corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *[Signature]* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *[Signature]* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *[Signature]* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 05.12.2023

Subsemnatul, ing. Praso Kirik, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Seba Tătaru, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ Sp. Semor accidentat;
2. ing. Praso Kirik, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. șef. Stăru Kirik, în calitate de titular al cantonului silvic 11 Semor, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 153, u.a. 153, natura produselor Accidentat, felul tăierii Accidentat.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu linite merejistic
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor iri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *crayon* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Lucrarea de punere în valoare s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor tehnice în vigoare*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului vic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *Sunt produse scindutele*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în viziunea unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *A.P.V. nu a fost întocmit corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Bogdan Vasile* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. Mihail* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *ps. ing. Mihail* titular canton (nume, prenume și semnătura)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 25.12.2023

Subsemnatul, *ing. Popescu Vasile*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Ing. Popescu Vasile* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *Ing. Popescu Vasile*

2. *Ing. Popescu Vasile*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Ing. Popescu Vasile*, în calitate de titular al cantonului silvic

U.P. *13A* u.a. *13A*, natura produselor *Acadestec*, felul tăierii *Acadestec*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren: DA, prin delimitare cu *liniile amplasatice* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor iri de arbori: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1 Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu caștig forestier și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Luarea de probe în vederea depunerii rapoartelor pentru analiza de laborator

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului vic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație Sunt podurile secundare
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în vînta unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii A.N. nu a fost întocmit corect
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SEPROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ștefan Vasile nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ștefan Vasile nume, prenume, funcția și semnătura

3. Ștefan Vasile titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR



ORDIN

Nr. 2406 / 24.10.2023

pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud

Având în vedere Referatul de aprobare nr. R/26431/29.09.2023 al Direcției Generale Păduri și Strategii în Silvicultură,

În conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 201/05.09.2023 și ținând cont de Decizia nr. 540/31.07.2023 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud,

În temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul

ORDIN:

Art. 1. – Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud.

Art. 2. – Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Primăriei comunei Telciu, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. – Prezentul ordin s-a întocmit în 3 exemplare, două pentru emitent, iar al treilea pentru Primăria comunei Telciu.

MINISTRUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

Mircea FECHET



MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR



ORDIN

Nr. 2404 / 24.10.2023

pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 132912/29.09.2023 al Direcției Generale Păduri și Strategii în Silvicultură,

În conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 200/05.09.2023 și ținând cont de Decizia nr. 541/31.07.2023 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud,

În temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul

ORDIN:

Art. 1. – Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud.

Art. 2. – Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Primăriei comunei Telciu, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. – Prezentul ordin s-a întocmit în 3 exemplare, două pentru emitent, iar al treilea pentru Primăria comunei Telciu.

MINISTRUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

Mircea FECHET



Proces verbal C.T.A.P. nr.8
Avizare de recepție din 29.08.2023

A. Obiectul avizării

Redactarea și definitivarea amenajamentului fondului forestier proprietate publică a COMUNEI TELCIU, județul BISTRIȚA-NĂSĂUD.

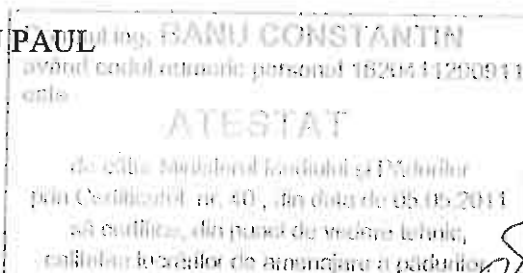
Beneficiar: COMUNA TELCIU, județul BISTRIȚA-NĂSĂUD;

Administrator: O.S.C. TELCIU RA, județul BISTRIȚA-NĂSĂUD

Șef proiect: dr.ing. BANU TIBERIU PAUL

Faza de proiectare: studiu

Contract nr.1952 din 21.03.2022



B. Participanți

Specialist C.T.A.P.

Șef proiect S.C. BIOS & CO S.R.L.

Proiectant S.C. BIOS & CO S.R.L.

dr.ing. BANU CONSTANTIN

dr.ing. BANU TIBERIU PAUL

ing. BOSANCU MARINEL

ing. FLONDOR CRISTINA

C. Constatari, concluzii

Din analiza documentației și discuțiile purtate au rezultat următoarele:

Suprafața fondului forestier proprietate privată a Comunei Telciu, județul Bistrița – Năsăud, este de 3938,1 ha, conform documentelor anexate.

Amenajamentul a primit DECIZIA ETAPEI DE ÎNCADRARE nr. 591/28.08.2023, emisă de APM BISTRIȚA - NĂSĂUD unde se menționează că "Planul nu necesită evaluare de mediu și nu necesită evaluare adecvată și se adoptă fără aviz de mediu".

Suprafața fondului forestier proprietate privată a comunei Telciu, județul Bistrița Năsăud constituită în UP II Fiad - este de **3938,1 ha**, conform următoarelor acte de proprietate:

Nume proprietar	Acte proprietate	Suprafata acte proprietate, ha	UP/OS din care a provenit inainte de retrocedare	Parcele aferente	Observații
Comuna Telciu	P.VPP. 1980 din 23.10.2000	3968,80	UP II/OS Sălăuța	1-6; 9-23; 28-60; 70-74; 85-116, 117, 118, 119, 125	Suprafața inclusă în PVPP 1980 din 23.10.2000, provenită din UP II/OS Sălăuța, a fost de 3968,8 ha, din suprafața respectivă doar suprafața de 3942,3466 se regăsește în T.P. 576512 din 20.05.2020
	TP. 573836 din 13.04.2010	21,4	UP I/OS Năsăud	410D, 411D, 412D, 413D%, 414D, 415D, 416D	Suprafața provenită din PVPP 57 din 23.05.2006
	TP. 573836 din 13.04.2010	1,0	UP I/OS Năsăud	57C, 290V	Suprafața provenită din PVPP 57 din 23.05.2006
	P.VPP. 80 din 09.11.2007	124	UP II/OS Năsăud	281V, 282V, 283V, 284V, 285V, 286V, 287V1, 287V2, 288V, 289V, 291V, 292V, 293V, 294V, 296V	



Proces verbal C.T.A.P. nr. 6
 Avizare de recepție din 01.08.2023

A. Obiectul avizării

Redactarea și definitivarea amenajamentului fondului forestier proprietate publică a COMUNEI TELCIU, județul BISTRITA NĂSĂUD.

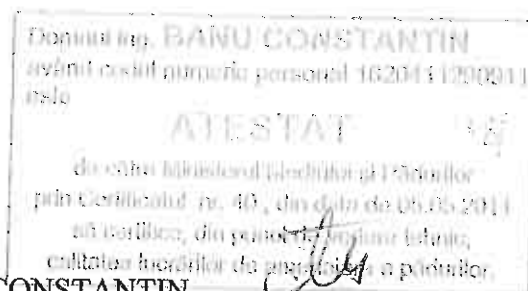
Beneficiar: COMUNA TELCIU, județul BISTRITA NĂSĂUD;

Administrator: O.S.C. TELCIU RA, județul BISTRITA NĂSĂUD;

Șef proiect: dr.ing. BANU TIBERIU PAUL ;

Faza de proiectare: studiu

Contract nr.1952 din 21.03.2022



B. Participanți

Specialist C.T.A.P.

dr.ing. BANU CONSTANTIN

Șef proiect S.C. BIOS & CO S.R.L.

dr.ing. BANU TIBERIU PAUL

Proiectant S.C. BIOS & CO S.R.L.

ing. BOSANCU MARINEL

C. Constatari, concluzii

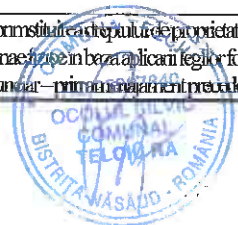
Din analiza documentației și discuțiile purtate au rezultat următoarele:

Suprafața fondului forestier proprietate publică a COMUNEI TELCIU, județul BISTRITA NĂSĂUD - U.P.V.TELCISOR este de **5208,7 ha**, conform documentelor anexate.

Amenajamentul a primit DECIZIA ETAPEI DE ÎNCADRARE nr. 541/31.07.2023, emisă de APM BISTRITA - NĂSĂUD unde se menționează că "Planul nu necesită evaluare de mediu și nu necesită evaluare adecvată și se adoptă fără aviz de mediu".

Documentele care atestă dreptul de proprietate, deținute de Comuna Telciu și mișcările de suprafață, sunt următoarele:

Nume proprietar	Acte proprietate	Suprafat a acte propriet ate, ha	UP/OS din carea provenit inainte de retrocedare	Parcele aferente	Observații
Comuna Telciu	P.V.P.P. 1980 din 23.10.2000	5331,50	UP V/OS Sălașa	2-39;41-61;65-216;217M;219;222; 223;225-243	Suprafața inclusă în PVPP 1980 din 23.10.2000, provenită din UP V/OS Sălașa, a fost de 5331,5 ha, din suprafața respectivă doar suprafața de 5232,1864 se regăsește în T.P. 576512 din 20.05.2020
	TP. 573836 din 13.04.2010	0,50	UP V/OS Năsăud	263S	Suprafața provenită din PVPP 57 din 23.05.2006, parcela s-a renumerotat devenind 245CC
	TP. 573836 din 13.04.2010	2090	UPI/OS Năsăud	386D,387D,388D,390D,391D,393D, 394D,395D,396D,397D	Suprafața provenită din PVPP 57 din 23.05.2006, parcelele s-au renumerotat cumr: 246D,247D,248D, 249D,250D,251D,252D,253D,254D,255D
	P.V.P.P. 80 din 09.11.2007	1,70	UPV/OS Năsăud	258P1,258P2;260C	-
	Reconstituirea dreptului de proprietate in baza Legii 1/2000 si a Legii 247/2005	-82,89	UP V/OS Năsăud		Reconstituirea dreptului de proprietate catre persoane fizice in baza aplicarii legii r fondului forestier - primul aviz ar fi precedent



Proces verbal C.T.A.P. nr.7
Avizare de recepție din 02.08.2023

A. Obiectul avizării

Redactarea și definitivarea amenajamentului fondului forestier proprietate publică a COMUNEI TELCIU, județul BISTRIȚA NĂSĂUD.

Beneficiar: COMUNA TELCIU, județul BISTRIȚA NĂSĂUD;

Administrator: O.S.C. TELCIU RA, județul BISTRIȚA NĂSĂUD

Șef proiect: dr.ing. BANU TIBERIU PAUL

Faza de proiectare: studiu

Contract nr.1952 din 21.03.2022

Domnul ing. BANU CONSTANTIN
având codul numeric personal 1020111200011
este

ATESTAT

de către Ministerul Mediuului și Pădurilor
prin Certificatul nr. 40, din data de 05.05.2011
și ca fiind, din punct de vedere tehnic,
calitatea lucrărilor de amenajare a fondului a.

B. Participanți

Specialist C.T.A.P.

dr.ing. BANU CONSTANTIN

Șef proiect S.C. BIOS & CO S.R.L.

dr.ing. BANU TIBERIU PAUL

Proiectant S.C. BIOS & CO S.R.L.

ing. BOSANCU MARINEL

C. Constatari, concluzii

Din analiza documentației și discuțiile purtate au rezultat următoarele:

Suprafața fondului forestier proprietate privată a Comunei Telciu , județul Bistrița – Năsăud, este de 3352,6 ha, conform documentelor anexate.

Amenajamentul a primit DECIZIA ETAPEI DE ÎNCADRARE nr. 540/31.07.2023, emisă de APM BISTRIȚA - NĂSĂUD unde se menționează că "Planul nu necesită evaluare de mediu și nu necesită evaluare adecvată și se adoptă fără aviz de mediu".

Documentele care atestă dreptul de proprietate, deținute de Comuna Telciu și mișcările de suprafață, sunt următoarele:

Nume proprietar	Acte proprietate	Suprafața acte proprietate, ha	UP/OS din care a provenit înainte de retrocedare	Parele aferente	Observații
Comuna Telciu	P.VPP. 1980 din 23.10.2000	3387,3	UPI/OS Sălăuța	1-50; 60-184; 190-218	Suprafața inclusă în PVPP 1980 din 23.10.2000, provenită din UPI/OS Sălăuța, a fost de 3387,30 ha, din suprafața respectivă doar suprafața de 3359,3858 se regăsește în T.P. 576512 din 20.05.2020
	TP. 573836	11,4	UPI/OS Năsăud	417D, 419D, 420D, 421D	Suprafața provenită din PVPP 57 din 23.05.2006
	CF 26878, 26880, 26881, (UAT Telciu)	0,6672	-	-	Drum forestier Valea Morii (Tronson I-III), care se v-a introduce în fond forestier
	Reconstituirea dreptului de proprietate în baza Legii 1/2000 și a Legii 247/2005	-27,97	UPI/OS Sălăuța	-	Reconstituirea dreptului de proprietate către persoane fizice în baza aplicării legilor fondului funciar
	Schimbarea bazei cartografice	-34,74	-	-	Prin amenajamentul silvic precedent întocmit pentru U.P. I Bichigiu (ed. 2013) s-a schimbat baza cartografică de la scara 1:10000 la scara 1:5000
	Diferențe rezultate în urma	15,9428	-	-	Au fost preluate limitele de proprietate rezultate în

